



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

MANUAL de ESCRITURA III

Dirección del proyecto

Dr. Enrique Sologuren Insúa

Autores

Enrique Sologuren Insúa
Claudia Andrade Ecchio
Magdalena Infante Krebs

Elaboración ejemplos

Claudia Andrade Ecchio

Edición

Enrique Sologuren Insúa
Claudia Andrade Ecchio

Diseño Gráfico

María de las Nieves Ruffin
Soledad Rodríguez Kaiser

Primera Edición

Marzo 2022

Esta obra está sujeta a la licencia Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional Creative Commons.

Manual de Escritura III: INLE © 2022 by Enrique Sologuren,
Claudia Andrade, Magdalena Infante is licensed under

CC BY-NC-ND 4.0 



CURSO

ENSEÑANZA DE LA LECTURA

GÉNERO

FUNDAMENTACIÓN DE UNA PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	5
2. APORTE DEL CURSO AL PERFIL DE EGRESO DE LA CARRERA	8
3. COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE GENERALES QUE DESARROLLA EL CURSO	10
4. DESCRIPCIÓN DEL GÉNERO "FUNDAMENTACIÓN DE UNA PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA"	12
Ejemplo de la fundamentación de una planificación didáctica	17
5. TAREA DE ESCRITURA	19
Objetivo de la evaluación + resultado de aprendizaje esperado	20
Caso	20
Estructura de la fundamentación de una planificación didáctica	20
Ejemplos de párrafos de la fundamentación	22
Estrategias de escritura colaborativa: ¡Escribe en equipo!	26
Orientaciones generales	28
Orientaciones de formato	28
Sugerencias	28
Criterios de evaluación	29
Rúbrica	30

1. INTRODUCCIÓN

El presente manual de escritura académica y profesional está diseñado especialmente para que puedas adquirir, desarrollar y fortalecer competencias discursivas propias de la producción escrita en el contexto del curso *Enseñanza de la Lectura*. Estas competencias de comunicación son fundamentales tanto para tu desarrollo académico como profesional, ya que la escritura es una habilidad compleja presente en todos los ámbitos del quehacer de una persona y más aún de un futuro docente del sistema escolar.

Te invitamos, entonces, a desarrollar cada uno de los consejos y recomendaciones que aquí se entregan para que, paso a paso, te puedas ir transformando en un/a escritor/a experto/a, te conviertas en un modelo de una comunicación eficiente y eficaz, y puedas potenciar en ti una mayor agudeza y sensibilidad frente a los usos del lenguaje.



¿CUÁL ES EL OBJETIVO DE ESTE MANUAL?

El objetivo de este manual es que puedas desarrollar, en un tercer nivel de dominio, habilidades de escritura académica que te permitan alcanzar la competencia de comunicación escrita esperada para un/a egresado/a de esta carrera. Esta competencia consiste en *producir discursos escritos, adecuados al contexto académico y profesional, precisos e informados, acerca de temas y problemas vinculados con las distintas áreas del conocimiento asociadas a las Ciencias de la Educación*. Como se trata de una competencia compleja que no se logra dominar por completo en un par de meses, a lo largo de la carrera y en diferentes cursos de la línea de Lenguaje, te propondremos una serie de desafíos de escritura por medio de diversos recursos como *manuales, guías y ejercicios*.

El presente recurso corresponde al *Manual 3 de Escritura* y te propone como tarea de escritura la elaboración de una *fundamentación de una planificación didáctica* que se constituye en una evaluación intermedia del curso *Enseñanza de la Lectura*. Escribir una fundamentación es una actividad comunicativa frecuente en la práctica académica y profesional, por lo tanto, se trata de un *género discursivo* que no solo tendrás que producir muchas veces, sino que, al hacerlo de forma óptima, te permitirá potenciar tu aprendizaje y resolver problemas de tu quehacer profesional, ya que la escritura no solo es un medio de comunicación, sino también un medio para explorar y construir conocimientos.



¿QUÉ APRENDERÁS CON ESTE MANUAL?

Al realizar la *tarea de escritura* propuesta como desafío en este manual comprenderás que los textos académicos están formados por múltiples dimensiones: desde la situación de comunicación en la que se escribe y a quién se escribe, pasando por los recursos lingüísticos a utilizar, hasta los elementos formales como tipo de letra o formatos requeridos. Además, todas estas dimensiones y muchas otras deben atenderse dentro de un proceso de producción escrita en contexto académico y/o profesional. Este contexto exige un/a escritor/a competente capaz de leer el entorno, planificar la escritura, textualizar borradores y revisar los textos como un hábito permanente. En este sentido, con esta tarea se busca que pongas en práctica todo lo aprendido para lograr una adecuada fundamentación de una planificación didáctica, la que se construye en torno a una situación pedagógica particular y por medio de secuencias textuales que te permitan justificar tus ideas, utilizando estructuras gramaticales, puntuación y diferentes formas de citar en un texto, entre otros elementos.



¿CUÁL ES LA ESTRUCTURA DE ESTE MANUAL?

Este manual se estructura del siguiente modo con el objetivo de promover tus aprendizajes en torno a la competencia de comunicación escrita:

- *Primero*, describe el aporte del curso al perfil de egreso de Pedagogía en Educación Básica mención Inglés (PEBI) así como las competencias y resultados de aprendizaje que desarrolla este curso, ello con la finalidad de que alcances el dominio de la *competencia de escritura* (esta información te permite saber, de forma clara, qué se espera de ti tanto en este curso como al finalizar tu carrera);
- *Segundo*, se presenta una descripción del género *fundamentación de una planificación didáctica* y su relevancia en la formación universitaria de pregrado así como en la práctica profesional;
- *Tercero*, se consigna un modelo del género discursivo que orientará tu trabajo, el objetivo que persigue dicha evaluación y el resultado de aprendizaje esperado;
- *Cuarto*, se proporciona la tarea de escritura y la estructura de la fundamentación de una planificación didáctica, así como orientaciones y sugerencias para el abordaje de este género académico/profesional complejo;
- *Finalmente*, se explicitan los criterios de evaluación y la rúbrica asociada.

Todo esto te permitirá orientar mejor tu trabajo y así lograr una comunicación escrita con parámetros de calidad



¿CÓMO SE USA ESTE MANUAL?

¡Comienza ahora mismo! Revisa el índice de la página inicial y sigue el recorrido que te hemos propuesto para la realización de una fundamentación de una planificación didáctica. Esperamos que este trabajo marque un hito en el desarrollo de tus competencias de escritura. De esta forma, estarás mejor preparado/a para enfrentar las demandas de comunicación que tendrás en tu trayecto estudiantil y en tu formación práctica. Este recurso está diseñado para brindarte todas las orientaciones que necesitas para abordar la tarea de escritura, no obstante, siempre puedes acercarte a tu profesora del curso *Enseñanza de la Lectura* para consultar y pedir orientación sobre los diferentes aspectos que trata este manual.

Por último, te invitamos a explorar libremente este material, ocupar sus recursos y seguir sus orientaciones en otras instancias en que necesites trabajar con la escritura de textos académicos y profesionales.

¡Buen trabajo y mucho éxito!

Equipo Lenguaje UDD

2.

APORTE DEL CURSO AL PERFIL DE EGRESO DE LA CARRERA

La comprensión de lectura es una habilidad clave para participar en la sociedad actual y, como tal, es el fin último de la enseñanza de la lectura en la escuela. Esta asignatura tiene como propósito que aprendas sobre cómo se desarrollan las habilidades de lectura y, sustentándote en estos conocimientos, puedas planificar, analizar clases y crear instrumentos de evaluación para fortalecer las habilidades de lectura de las y los niños entre 1° y 6° básico. El curso se ubica dentro del eje "Formación pedagógica disciplinar" de la malla curricular y es el tercero dentro de la línea de Lenguaje y Comunicación. En cuanto al perfil de egreso, el curso tributa a las competencias genéricas UDD de Comunicación, Visión Analítica y Ética, y a competencias específicas del perfil de la carrera de Pedagogía en Educación Básica mención Inglés (Competencias 1 y 2), con la finalidad de obtener los siguientes resultados de aprendizajes (ver Cuadro 1):

COMPETENCIAS GENÉRICAS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE GENERALES
Comunicación Visión Analítica Ética	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza clases de lectura, aplicando sus conocimientos didácticos sobre conocimientos previos, vocabulario, fluidez y motivación. 2. Planifica microclases de enseñanza explícita de vocabulario y las fundamenta en la didáctica de la lectura. 3. Planifica el trabajo de un texto para enseñar una estrategia de comprensión relevante según el propósito de lectura: visualizar, recapitular, predecir, identificar las ideas más importantes, u organizar la información en esquemas o mapas conceptuales. 4. Planifica el trabajo con un texto para desarrollar la comprensión de lectura por medio de preguntas de distinto nivel: localizar, relacionar, interpretar, reflexionar y evaluar. 5. Elabora evaluaciones de desarrollo para la comprensión de lectura desde el enfoque de evaluación para el aprendizaje y las fundamenta en sus conocimientos de didáctica de la lectura.
COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	
<p>Competencia 1: Compromete a todos los estudiantes con su propio aprendizaje, por medio de experiencias de aprendizaje desafiantes y con propósito, dando cuenta de un alto dominio disciplinar.</p> <p>Competencia 2: Evalúa, analiza y comunica sistemáticamente el progreso de los estudiantes en base a evidencias, y utiliza los datos para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>	

*Cuadro 1: Síntesis de Competencias Genéricas UDD, Competencias Específicas de la carrera y Resultados de Aprendizajes.

3.

COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE GENERALES QUE DESARROLLA EL CURSO

Entre los resultados de aprendizaje esperados en el curso, aquel vinculado con la competencia escrita es el siguiente:

RA4. Planifica el trabajo con un texto para desarrollar la comprensión de lectura por medio de preguntas de distinto nivel: localizar, relacionar, interpretar, reflexionar y evaluar.

Con la finalidad de desarrollar la competencia escrita y alcanzar los resultados de aprendizaje esperados, el curso considera una serie de indicadores observables que permiten evaluar el nivel de escritura de los y las estudiantes a lo largo del semestre. Dado que se trata de un curso del tercer nivel de la Línea de Lenguaje y Comunicación de la carrera, los indicadores observables (ver Cuadro 2) apuntan al reforzamiento de competencias vinculadas con el uso consciente de mecanismos de cohesión (mantención del referente, progresión temática y uso de conectores), el aprendizaje de estructuras genéricas y de ordenamiento textual (inicio-desarrollo-cierre, estructura de párrafos, coherencia local y general), el desarrollo de habilidades cognitivas superiores (explicar, analizar, interpretar, sintetizar, entre otras), el manejo de la ortografía castellana y la inserción de citas utilizando la normativa APA. Además, se busca que los y las estudiantes sean capaces de adquirir competencias que les permitan justificar una actividad en el contexto de una propuesta de planificación de una clase, utilizando una adecuada estructura argumentativa y haciendo referencia a las fuentes consultadas.

NIVEL 3

COMPETENCIA ESCRITA	INDICADORES OBSERVABLES
<p>Producir discursos escritos, adecuados al contexto académico y profesional, de carácter preciso e informado, acerca de temas y problemas vinculados con las distintas áreas del conocimiento asociadas a las Ciencias de la Educación.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Al escribir, planifica sus textos y los revisa como hábito permanente. 2. Maneja reglas ortográficas y gramaticales de la lengua, aplicándolas correctamente. 3. Utiliza mecanismos formales de la lengua para lograr conexión entre las ideas. 4. Aplica de forma correcta las estructuras gramaticales del idioma. Para esto, considera la concordancia, el uso adecuado de relativos, formas no personales del verbo y conectores. 5. Produce textos de su especialidad, principalmente de carácter explicativo-argumentativo (informes, ensayos, planificaciones, perfiles, etc.), considerando su organización funcional con la finalidad de fundamentar sus decisiones profesionales. 6. Utiliza un léxico amplio, variado y adecuado en sus producciones escritas. 7. Maneja estrategias para organizar efectivamente la información en textos profesionales, a través de la aplicación de mecanismos de redundancia efectiva. 8. Escribe párrafos efectivos, concisos y claros, considerando aspectos gramaticales y textuales. 9. Utiliza mecanismos variados para introducir y mantener el tópico del texto producido. 10. Compone su texto, considerando las diferentes audiencias posibles (especializada, no especializada, pares, académicos, estudiantes, entre otros) para una adecuada recepción del mensaje y cumplimiento del propósito comunicativo. 11. Utiliza las convenciones estilísticas de la comunicación profesional (lenguaje objetivo, claro, preciso, despersonalizado), particularmente en Educación, tanto a nivel de gramática oracional como textual.

*Cuadro 2: Síntesis de indicadores observables de la competencia escrita.

4.

DESCRIPCIÓN DEL GÉNERO "FUNDAMENTACIÓN DE UNA PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA"

La fundamentación de una planificación didáctica corresponde a un texto escrito cuyo propósito comunicativo es justificar el diseño de actividades y recursos alineados con un objetivo de aprendizaje (OA) de las Bases Curriculares. Este género circula en ámbitos académicos y profesionales, y está destinado, principalmente, a la Unidad Técnico Pedagógica (UTP) de cada establecimiento así como a los y las docentes que llevarán a cabo dicha actividad (ver Cuadro 3). En el caso de este curso y considerando los Resultados de Aprendizajes esperados y los Indicadores Observables, el texto que se solicitará estará dirigido al equipo docente de Lengua y Literatura de tu colegio, quienes requieren revisar la fundamentación de una planificación didáctica, en la que se justifique la pertinencia de la actividad y/o recursos sugeridos así como de la evaluación contemplada para un curso específico del primer ciclo básico, en el marco de un nuevo plan para potenciar las habilidades de comprensión de textos.

La organización discursiva de dicha fundamentación debe considerar una justificación teórica y didáctica de la planificación didáctica presentada que incluya lo siguiente:

- i) Presentación del problema y de la estrategia de comprensión de lectura seleccionada** (a través de una síntesis argumentativa inicial que dé cuenta de la revisión/análisis de las Bases Curriculares y de la bibliografía especializada).
- ii) Argumentación que busca justificar la incorporación de determinadas actividades y/o recursos didácticos** (por medio de una discusión bibliográfica que permita aludir a aspectos específicos del problema en relación con las lecturas del curso).
- iii) Argumentación de cierre sobre la pertinencia de la evaluación incluida en la clase para recoger evidencia de los niveles de aprendizaje alcanzados por los estudiantes** (a través de una síntesis argumentativa final que permita justificar la elección de la evaluación e integrar la bibliografía consultada como respaldo de la propuesta de enseñanza de una estrategia de comprensión de textos).

El desarrollo de esta tarea de escritura evidenciará tus competencias sobre el uso de fuentes, así como tu capacidad para sintetizar y argumentar ideas (ver Ejemplo en pp. 17-18).

CARACTERIZACIÓN DEL GÉNERO DISCURSIVO	
OBJETIVO DE APRENDIZAJE	El propósito de la fundamentación de una planificación didáctica es justificar tanto la inclusión de determinadas actividades y/o recursos como la evaluación de la enseñanza de una estrategia de comprensión de textos, atendiendo al OA de las Bases Curriculares asociado y a la bibliografía consultada.
ESTRUCTURA GENÉRICA	Presenta la siguiente estructura: presentación del problema y justificación de la relevancia del OA específico de la clase - argumentación que busca justificar la incorporación de actividades y/o recursos - argumentación de cierre sobre la pertinencia de la evaluación incluida en la clase.
CONTEXTO	Es un texto guiado por propósitos académicos y/o profesionales. Su finalidad es la justificación de una planificación didáctica de una clase, secuencia y unidad del curso, asociada a contenidos, habilidades y actitudes a desarrollar en los y las estudiantes.

*Cuadro 3: Características del género "Fundamentación de una planificación didáctica".

Asimismo, a la hora de escribir un texto es importante reconocer los *modos discursivos* o *modos de organización del discurso* que predominan en el género elegido, para así redactar considerando el grado de implicación en el discurso que se está elaborando; por ejemplo, escoger si se optará por usar primera o tercera persona. En el caso de la fundamentación de una planificación didáctica, se recomienda utilizar los modos que permiten *explicar* las actividades propuestas y *argumentar* la situación pedagógica observada, siempre usando la tercera persona para mantener el distanciamiento necesario (ver Cuadros 4 y 5).

MODOS DISCURSIVOS	
<p><i>Corresponden a las maneras en que se organiza el texto escrito, de acuerdo con la intención de quien escribe y el tipo de género discursivo elegido. En el caso de la fundamentación de una planificación didáctica, se sugieren utilizar los siguientes modos:</i></p>	
EXPLICAR	ARGUMENTAR
<p>Consiste en entregar información sobre un tema o contenido específico, con palabras propias o a través de citas (sean directas o indirectas). Considera, además, habilidades de síntesis y de jerarquización de la información. El proceso de explicar se lleva a cabo a través de los siguientes procedimientos discursivos: definición, clasificación, reformulación, ejemplificación, analogía y citación.</p> <p>Para este tipo de forma discursiva se utilizan sustantivos, adjetivos y secuencias explicativas, por medio de las cuales es posible comprender temáticas y reflexionar sobre las mismas.</p> <p>Responde a la pregunta: <i>¿De qué se trata?</i></p> <p>Por ejemplo, se utiliza la explicación para responder interrogantes del tipo: <i>¿Cuál es el objetivo de la actividad?</i></p>	<p>Consiste en el arte de expresarse verbalmente a favor o en contra de una postura determinada sobre un tema, empleando para ello ejemplos, razonamientos y proposiciones concretas con el propósito de persuadir o convencer. El proceso de fundamentar se lleva a cabo a través de los siguientes procedimientos discursivos: enumeración acumulativa, analogía, ejemplificación, interrogación y citación.</p> <p>Para este tipo de forma discursiva se utilizan sustantivos, verbos y secuencias argumentativas, por medio de las cuales es posible presentar y justificar una postura a partir de argumentos y respaldos.</p> <p>Responde a la pregunta: <i>¿Qué evidencia hay sobre el tema?</i></p> <p>Por ejemplo, se utiliza la argumentación para responder interrogantes del tipo: <i>¿Cómo se fundamenta la estrategia didáctica?</i></p>

*Cuadro 4: Modos discursivos pertinentes para la escritura de la fundamentación de una planificación didáctica.

TRES PROCEDIMIENTOS DISCURSIVOS DEL MODO "ARGUMENTAR"

Corresponden a estrategias que utiliza quien escribe para organizar el texto.

En el caso del modo discursivo ARGUMENTAR, se usan, entre otros, los siguientes procedimientos:

ENUMERAR	INTERROGAR	CITAR
<p>Consiste en presentar la fundamentación de un modo secuencial y ordenado, con el objetivo de enlistar causas, consecuencias, explicaciones, comparaciones, etc. de un hecho o situación. Suele incorporar conectores de orden (en primer lugar/en segundo lugar), de adición (asimismo/además) y de ejemplificación (por ejemplo/a saber).</p> <p>Para este tipo de forma discursiva se utilizan sustantivos, conectores y secuencias argumentativas, a través de las cuales es posible conocer los elementos de una fundamentación.</p> <p>Responde a las preguntas: <i>¿Qué partes tiene?</i> <i>¿Cuáles son las características?</i></p> <p>Por ejemplo, se utiliza este procedimiento para responder a interrogantes del tipo: <i>¿Qué elementos forman parte de este tema?</i></p>	<p>Consiste en poner en cuestionamiento una idea, un método, una situación, etc., con la finalidad de evaluar el grado de conocimiento que se posea sobre un tema. Generalmente, se trata de una pregunta que es respondida por el mismo emisor (conocida como "pregunta retórica") y cuyo objetivo es plantear una interrogante al receptor.</p> <p>Para este tipo de forma discursiva se utilizan pronombres interrogativos y secuencias argumentativas, a través de las cuales es posible reflexionar en torno a un tema o postura.</p> <p>Responde a la pregunta: <i>¿Qué se sabe sobre el tema?</i></p> <p>Por ejemplo, se utiliza este procedimiento para responder a interrogantes del tipo: <i>¿Qué se conoce sobre este tema?</i></p>	<p>Consiste en introducir voz ajena al discurso propio. Puede tratarse de una reproducción total o parcial, fiel o aproximada, del texto original, y entre sus funciones se encuentran demostrar el conocimiento en determinada materia y mostrar cómo la información en el texto se ajusta a lo que los expertos conocen.</p> <p>Este tipo de forma discursiva permite la incorporación de citas en el texto (directas o indirectas), cuyo formato varía de acuerdo a la normativa académica del área disciplinar.</p> <p>Responde a la pregunta: <i>¿Quién lo dice?</i></p> <p>Por ejemplo, se utiliza este procedimiento para responder interrogantes del tipo: <i>¿Quién afirma esta información?</i></p>

*Cuadro 5: Tres procedimientos pertinentes para el modo discursivo "Argumentar".

La fundamentación de una planificación didáctica se sustenta en una investigación previa, por lo que es relevante incorporar una adecuada referencia a otros autores tanto para evitar el plagio (deliberado o involuntario) como para identificar de quiénes son los aportes que se consultaron para el diseño de la actividad. A raíz de lo anterior, es necesario conocer y aplicar una normativa académica que permita citar, identificar referencias bibliográficas y construir una bibliografía. En el caso del área de Educación, corresponde emplear la normativa APA (*American Psychological Association*), cuyo uso puedes revisar en el breve MANUAL que se te entregó en el curso *Leer, pensar y escribir* que corresponde al Nivel 1 de la línea de Lenguaje y Comunicación.

En síntesis, la fundamentación de una planificación didáctica es un texto cuya finalidad es justificar la inclusión de determinadas actividades y/o recursos así como la evaluación de una secuencia didáctica, atendiendo al OA de las Bases Curriculares y a la bibliografía consultada. Tiene una estructura argumentativa, que requiere: el análisis de la situación pedagógica, la revisión e integración de distintas fuentes, la justificación de las actividades propuestas, de los recursos y evaluación asociados, y una argumentación propia respecto de la pertinencia de la propuesta.

Para ello, debe cumplir, a lo menos, con las siguientes condiciones:

- Estar redactado en **tercera persona** (ello para evitar la implicación de quien escribe en el discurso).
- Utilizar **modos discursivos** pertinentes al propósito comunicativo (como explicar y argumentar), a través de la introducción de secuencias de tipo expositivo y argumentativo.
- Usar **conectores** que permitan ordenar el discurso (por un lado, por otro lado / en primer lugar, en segundo lugar) así como de otros recursos gráficos que ayuden a una mejor comprensión del texto (por ejemplo, paréntesis y rayas).
- Introducir **citas** directas e indirectas para respaldar la información proporcionada (usando la normativa APA).

EJEMPLO DE LA FUNDAMENTACIÓN DE UNA PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA

A continuación, te proporcionamos un ejemplo de la FUNDAMENTACIÓN a modo de modelo de este género discursivo.

CARACTERÍSTICAS DE LA PLANIFICACIÓN QUE SE FUNDAMENTA				
<p>Contenido: Comprensión lectora.</p> <p>Nivel: Tercero Básico.</p> <p>Tiempo: 90 min.</p>	<p>OA de la clase: Aplicar la estrategia "hacerse preguntas" para la comprensión de diferentes textos, mostrando interés frente a la lectura y demostrando rigurosidad en la realización de tareas.</p>	<p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utiliza las preguntas para comprender el texto. - Formula preguntas utilizando las claves solicitadas. - Responde las preguntas que formula. 	<p>Objetivo: Comprender textos, aplicando estrategias de comprensión lectora; por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relacionar la información del texto con sus experiencias y conocimientos. - Releer lo que no fue comprendido. - Visualizar lo que describe el texto. - Recapitular. - Formular preguntas sobre lo leído y responderlas. - Subrayar información relevante en un texto. <p>Actividad / Recurso: Estrategia "hacerse preguntas". Textos de lectura a elección del estudiante: <i>Hua Zui Ba, el nuevo oso panda de Madrid, La serpiente cascabel</i>, entre otros. Cuaderno.</p>	<p>Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formativa, individual. - Los y las estudiantes desarrollan, por escrito, "ideas sobre su lectura", a partir de lo cual responden preguntas sobre quién es el personaje principal, qué le sucedió y por qué realiza ciertas acciones, con la finalidad de identificar, explicar e inferir información. <p>Claves: <i>¿Qué? ¿Quién o quiénes? ¿Dónde? ¿Cuándo? ¿Cómo? ¿Por qué? ¿Cuál?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Se contemplará una pauta de cotejo para evaluar el cumplimiento de los indicadores declarados.

TÍTULO FUNDAMENTACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA	
PRIMER PÁRRAFO	<p>En la planificación propuesta se optó por enseñar la estrategia "hacerse preguntas", ya que es una manera simple pero efectiva de comprender textos, y que, con el tiempo, será internalizada en los y las estudiantes de tal manera que se harán las preguntas inconscientemente. Para ello, se busca que los y las estudiantes se motiven de manera intrínseca, haciéndolos escoger un texto que les llame la atención y quieran comprender. Para su aprendizaje, la profesora modela, en una primera parte, el uso de la estrategia y, luego, continúa de manera conjunta con los y las estudiantes, así ellos y ellas sabrán cómo usarla de manera individual. Es importante que se den cuenta de que la misma estrategia sirve para diferentes textos, por lo que podrán aplicarla siempre que sea necesario. La elección y creación de este objetivo se basó en que los y las estudiantes aprendan el uso de estrategias de lectura para poder ponerlas en práctica en su día a día y, de esta manera, contar con las herramientas necesarias para enfrentarse a diversos textos que ellos y ellas perciban con una dificultad más alta.</p>

TÍTULO FUNDAMENTACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA	
SEGUNDO PÁRRAFO	<p>Al dejar que los y las estudiantes escojan entre diferentes textos se busca que, en primer lugar, nazca una motivación del tipo intrínseca (Guthrie, 2015) para que cada estudiante quiera lograr la comprensión de aquel texto, viéndolo como un desafío propio; en segundo lugar, para demostrar que la estrategia puede ser utilizada en diferentes textos, por lo que se espera que los y las estudiantes se den cuenta de que se les hará útil en un futuro para comprender cualquier texto. Durante el modelaje se decidió entregar dos ejemplos para la misma clave, dando a entender que de una clave pueden realizarse diferentes preguntas acerca del texto, así se podrá profundizar mejor en los detalles y lograr una mejor comprensión. A continuación, un ejemplo: «Entonces puedo preguntarme "¿Qué solución buscó el cuervo?". Vuelvo al texto y busco mi respuesta (R: inclinar la jarra)». Se decidió, entonces, modelar la estrategia, ya que, de esta manera, se les entrega a los y las estudiantes la forma correcta de utilizarla, puesto que ellos y ellas deberán hacerlo de manera individual más adelante. En este momento de la clase se trabaja en conjunto con los y las estudiantes para asegurar que se entendió lo que deberán hacer, de la mano del andamiaje constante de la profesora, dando la oportunidad a que ellos y ellas ensayen lo que trabajarán con posterioridad. En este caso, se les solicitan ejemplos con diferentes claves para que ellos mismos creen las preguntas con el apoyo de la docente y así estén preparados para trabajar de forma independiente. La idea de pedir diferentes ejemplos por cada clave es que los y las estudiantes entiendan que no existe únicamente una respuesta correcta y, de esta forma, puedan formular diferentes preguntas para profundizar mejor en la comprensión.</p>

TÍTULO FUNDAMENTACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA	
TERCER PÁRRAFO	<p>En caso de que una amenaza se presente en el transcurso de la actividad para algún estudiante, se tratará de acuerdo con lo propuesto en la fase volitiva. Se decidió implementar la forma en la que la profesora abordará estas dificultades, ya que debe estar preparada ante comentarios de los y las estudiantes en torno a no poder realizar ciertas actividades por sus capacidades u otras amenazas, y así entregarles una solución (Sánchez, 2010). Se decidió, además, que los y las estudiantes trabajen de manera individual con el texto que ellos y ellas escogieron para que puedan poner en práctica la estrategia que aprendieron anteriormente con la profesora, para así comenzar a explorar su uso, utilidad y aplicación con la finalidad de que, posteriormente, la dominen. Se busca que se den cuenta de que es posible aplicar la estrategia en un texto diferente, ya que con la profesora utilizaron otro texto distinto al que ellos y ellas usarán en el ejercicio, dando a entender que les será útil en futuras lecturas. La evaluación propuesta ayuda a la profesora a corroborar que los y las estudiantes trabajaron la estrategia de manera correcta y supieron aplicarla bien en los textos entregados. Además, compartir las preguntas y las respuestas ayuda a los demás estudiantes a identificar preguntas que tienen las mismas claves, pero planteadas de otras formas, sumando que los/as alumnos/as podrán evidenciar que la estrategia trabajada no sirve solamente para sus respectivos textos, sino que los ayudará con la comprensión de otros en un futuro. Finalmente, con el objetivo de conocer la percepción que el/la estudiante tuvo de sus resultados, se les realizan preguntas metacognitivas, tales como <i>¿Se te hizo fácil o difícil utilizar las estrategias para comprender el texto?</i>; de esta manera, se busca conocer si le está atribuyendo sus resultados a una causa interna o externa.</p>

Bibliografía:

Guthrie, J. (2015). Best practices for motivating students to read. En Gambrell, L. B. y Morrow L. M. (Eds.). *Best Practices in Literacy Instruction*. Guilford Press.

Sánchez, E. (Coord.) (2010). *La lectura en el aula. Qué se hace, qué se debe hacer y qué se puede hacer*. Graó.



5.

TAREA DE ESCRITURA

OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN + RESULTADO DE APRENDIZAJE ESPERADO

Construir conocimiento por escrito y comunicarlo para evidenciar los siguientes resultados de aprendizaje:

- i) Ajustar el texto a la situación y el género (interlocutores, objetivos comunicativos, estructura, registro).
- ii) Organizar la información de manera coherente (jerarquización interna del contenido).
- iii) Utilizar, adecuadamente, las convenciones lingüísticas (ortografía, sintaxis) propias del formato académico.
- iv) Citar, apropiadamente, para respaldar la información proporcionada.

CASO

El equipo docente del área de lenguaje de una escuela está trabajando en un 4° básico muy heterogéneo en términos de perfiles y experiencias que poseen niños y niñas. Tu meta global es que los y las estudiantes puedan transformarse en lectores competentes y conscientes de su proceso de lectura. De hecho, el Departamento de Lenguaje está abordando un nuevo proyecto que enfatiza la enseñanza explícita de las estrategias de comprensión lectora y el jefe de departamento ha solicitado a cada nivel planificar una **clase modelo** de una de las estrategias. Así, en la próxima reunión de departamento, cada equipo de nivel presentará su planificación didáctica con su respectiva justificación.

Para preparar esta reunión, el primer paso que debes realizar es elegir la estrategia de comprensión de textos que enseñarás considerando el objetivo de aprendizaje de las Bases Curriculares: LEO4 OA2 *Comprender textos aplicando estrategias de comprensión lectora; por ejemplo: relacionar la información del texto con sus experiencias y conocimientos; releer lo que no fue comprendido; visualizar lo que describe el texto; recapitular; formular preguntas sobre lo leído y responderlas; subrayar información relevante en un texto.* Luego, deberás planificar la clase y, finalmente, justificar –de forma breve, pero contundente– la secuencia didáctica que propones. Esta fundamentación de la planificación será un factor clave para persuadir al equipo de lenguaje del colegio sobre la necesidad de implementar este modelo de clases para que los y las estudiantes alcancen un buen desempeño lector al terminar el año académico. Tu audiencia, por tanto, es el Departamento de Lenguaje del colegio y, eventualmente, directivos y jefes técnicos, quienes revisarán tu propuesta para realizar aportes y enriquecerla.

Escribe la **fundamentación de la planificación**, poniendo énfasis en la capacidad de síntesis, la argumentación personal y la integración de, al menos, tres fuentes, considerando la situación retórica del caso presentado. Este texto estará destinado a tus compañeros/as del equipo de Lenguaje y, eventualmente, esta fundamentación podría ser revisada por directivos y jefes técnicos de la institución.

ESTRUCTURA DE LA FUNDAMENTACIÓN DE UNA PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA

La FUNDAMENTACIÓN debe contar con la siguiente estructura:

Secciones:

- i) *Presentación del problema y justificación de la relevancia del OA de la clase.*
- ii) *Argumentación que busca justificar la incorporación de determinadas actividades y/o recursos.*
- iii) *Argumentación de cierre sobre la pertinencia de la evaluación incluida en la clase.*

Presentación del problema y justificación de la relevancia del OA de la clase:

- Este primer párrafo permite presentar un análisis argumentativo de la situación pedagógica, por lo que debe contemplar tanto una explicación sintética del problema como la justificación del OA de la clase (ver Ejemplo 1).
- La escritura de este párrafo requiere: **i)** relacionar el OA de la clase con la actividad, **ii)** analizar la situación pedagógica, especificando el recurso, la estrategia y la evaluación, **iii)** sintetizar ideas y **iv)** plantear una postura propia frente a la problemática.
- Se recomienda tomar como referencia la siguiente pregunta: *¿Por qué es relevante el OA que definiste para la situación pedagógica de esta clase?*

***NOTA:** La fundamentación de una planificación didáctica es un producto significativo, pues permite evidenciar los aprendizajes de escritura alcanzados en la formación universitaria inicial. Es importante que dé cuenta de la relevancia de esta actividad (tarea o producto), del porqué se hizo esa elección y de su posición, como futuro profesional de la educación, para responder al desafío (ver Cuadro 6).

ESPECIFICACIÓN DEL OBJETIVO DE APRENDIZAJE (OA)	PROPUESTA DE LA ACTIVIDAD
<i>(El OA debe alinear la actividad y recursos propuestos con la estrategia de evaluación)</i>	<i>(La actividad debe estar alineada con el objetivo de la clase así como con el contenido, las habilidades y las actitudes)</i>
<p>OA en relación con el contexto de los niños y las niñas: ¿Por qué este OA (meta de aprendizaje de la clase)? ¿Cómo se vincula con la actividad propuesta? ¿Cuál es la estrategia de evaluación más pertinente para lograr este OA? ¿Qué recurso didáctico es el más apropiado?</p>	<p>La elección de la actividad (tarea, recurso, proceso didáctico) de acuerdo con el objetivo de la clase: ¿Qué tarea se seleccionó y por qué? ¿Cómo se implementará? ¿Con qué herramientas metodológicas o conceptuales puede mejorarse? ¿Qué habilidades y actitudes se vincula?</p>

***Cuadro 6:** Relación entre la elección del OA y la propuesta de actividad en la fundamentación de una planificación didáctica.

Argumentación que busca justificar determinadas actividades y/o recursos:

- Este segundo párrafo se centra en la fundamentación de la propuesta, por lo que es necesario justificar la pertinencia de las actividades y los recursos, usando bibliografía como respaldo (ver Ejemplo 2).
- La escritura de este párrafo requiere: **i)** sintetizar ideas, **ii)** seleccionar fuentes pertinentes (al menos tres), **iii)** introducir citas (sean directas o indirectas) e **iv)** integrar información proveniente de distintas fuentes (identificando, con claridad, a los/as autores/as aludidos/as con la normativa APA).
- Se recomienda tomar como referencia la siguiente pregunta: *¿De qué manera consideras que, mediante la actividad propuesta y los recursos asociados a ella, lograrás avanzar en el desarrollo del OA con tus estudiantes?*

Argumentación de cierre sobre la pertinencia de la evaluación incluida en la clase:

- a. Este tercer y último párrafo corresponde a una síntesis argumentativa, cuya finalidad es justificar la alineación de la evaluación propuesta en relación con el OA de la clase y con las actividades y/o recursos mencionados en el párrafo precedente (ver Ejemplo 3).
- b. La escritura de este párrafo requiere: i) sintetizar ideas, ii) integrar información proveniente de distintas fuentes y iii) plantear una postura propia frente a la problemática.
- c. Se recomienda tomar como referencia la siguiente pregunta: *¿De qué manera consideras que, mediante esta evaluación, podrás monitorear el aprendizaje de tus estudiantes y tomar decisiones para las siguientes clases?*

***NOTA:** Puedes revisar el modelo en la sección 4: DESCRIPCIÓN DEL GÉNERO "FUNDAMENTACIÓN DE PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA" (páginas 17-18 de este documento).

EJEMPLOS DE PÁRRAFOS DE LA FUNDAMENTACIÓN

La siguiente tabla permite contextualizar el ejemplo de fundamentación que se presenta a continuación.

CARACTERÍSTICAS DE LA PLANIFICACIÓN QUE SE FUNDAMENTA				
<p>Contenido: Comprensión lectora.</p> <p>Nivel: Quinto Básico.</p> <p>Tiempo: 45 min.</p>	<p>OA de la clase: Comprender textos aplicando estrategias de comprensión lectora, por ejemplo: "Hacerse preguntas", demostrando interés por la lectura y realizando tareas de manera rigurosa.</p>	<p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aplica estrategia "hacerse preguntas", utilizando: ¿cuándo?, ¿dónde?, ¿por qué?, ¿con qué motivo? y ¿quién? - Comprende el propósito de la estrategia. - Reconoce por qué pudo realizar bien la actividad. 	<p>Objetivo: Comprender textos aplicando estrategias de comprensión lectora; por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relacionar la información del texto con sus experiencias y conocimientos. - Releer lo que no fue comprendido. - Formular preguntas sobre lo leído y responderlas. - Identificar las ideas más importantes de acuerdo con el propósito del lector. - Organizar la información en esquemas o mapas conceptuales. <p>Actividad / Recurso: Estrategia de comprensión "Hacerse preguntas", texto no literario (noticia).</p>	<p>Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formativa. - Se realizará por medio de una escala de valoración para cada uno de los indicadores señalados. - Ticket de salida. - Ejercicio de práctica independiente.

EJEMPLO párrafo 1

Esta planificación fue diseñada con el propósito de trabajar, con los y las estudiantes de quinto básico, la estrategia "hacerse preguntas" por medio del análisis de un texto no literario (la noticia). Para promover una buena comprensión lectora, es necesario agregar elementos motivacionales o cálidos que provoquen que los y las estudiantes mantengan su propósito inicial y puedan trabajar de una manera concienzuda. Sánchez et al. (2010) menciona que una manera de reflejar la naturaleza de los procesos cálidos es diferenciar tres grandes fases o momentos con sus respectivos procesos (p. 56). Es por lo anterior que, para crear un apoyo al estudiante y entregar más que solo contenido, se realizó una planificación haciendo alusión a la fase deliberativa, volitiva y evaluativa. La fase deliberativa hace referencia a que los y las estudiantes deben sustentarse en algún tipo de creencia positiva previa para afrontar la tarea o actividad con alguna base motivacional. Es por esto que se recalcó en la planificación que el/la docente debe fomentar la motivación por aprender y por la autosuperación, así como transmitir mensajes de confianza, en que sus estudiantes podrán lograr la actividad con éxito, aunque sea un poco desafiante. Se consideró que, al incluir esta acción, el/la docente crea una atmósfera de confianza y aliento en sus estudiantes, ya que hace visible su visión frente a la actividad a realizar durante la clase.

Este fragmento corresponde al primer párrafo de la fundamentación de una planificación didáctica. Si te fijas, se plantea una actividad que se alinea con el OA de la clase. Para su justificación, se sintetiza la situación pedagógica observada, se describe la actividad, se especifica el recurso a utilizar (texto no literario) y la estrategia asociada ("hacerse preguntas"), para, finalmente, proponer una ruta de aprendizaje anclada en lo motivacional para cumplir con el OA declarado.

EJEMPLO párrafo 2

Sánchez et al. (2010) recalca que las palabras de los/as profesores/as pueden favorecer a que el/la estudiante desee y logre el éxito de una meta, lo que depende de la percepción propia en el estado inicial. Durante la práctica guiada e independiente, el/la docente comienza utilizando la estrategia volitiva, instancia que se enfoca en dejar en claro la meta a lograr. Para ello, menciona expectativas positivas hacia los y las estudiantes, con el propósito de crear un clima adecuado para el aprendizaje, lo que, además, permite mantener la motivación establecida previamente. Este aspecto volitivo es clave para la actividad que se realizará en esta etapa, ya que los y las estudiantes están aprendiendo una nueva estrategia en conjunto con el/la docente, por lo que es de suma importancia mantener presente la meta a lograr y la motivación. Es fundamental que el/la docente transmita mensajes que guíen a sus estudiantes a centrarse en las acciones que deben realizar; de hecho, Sánchez et al. (2010) establece que dirigir comentarios a los y las lectores que sirvan para detectar, entender y poner bajo control las emociones que surjan durante la tarea o actividad, evita que se vean tentados a abandonar la meta establecida. Asimismo, esta orientación didáctica colabora con lo planteado por Cassany (2006), quien declara que la capacidad de cuestionar los textos, por medio de estrategias que promuevan leer entre líneas y tras las líneas, es una competencia de lectura necesaria para el siglo XXI. Por su parte, Srivoranart y Rangponsumrit (2018) afirman que existe una estrecha relación entre el desarrollo del pensamiento crítico y la lectura de noticias, en la medida que "[...] son un recurso ideal que les permiten a los alumnos practicar la lectura extensiva y, al mismo tiempo, crear la curiosidad y el hábito de lectura" (p. 351). En consecuencia, el recurso elegido (texto no literario) es pertinente tanto para la estrategia base de la secuencia didáctica ("hacerse preguntas") como para la motivación por la lectura en general, aspecto central para la actividad propuesta.

Este fragmento corresponde al segundo párrafo de la fundamentación, en la que se solicita justificar la actividad propuesta, así como el recurso asociado. Si te fijas, es necesario incorporar a otros autores que hayan abordado el tema para darle respaldo técnico tanto a la actividad misma como a las estrategias que se usarán. En este caso, se introdujeron dos tipos de citas: dos indirectas, donde se parafraseó lo dicho por Sánchez et al. (al inicio) y por Cassany (al medio), y una directa, donde se colocó una cita textual (entre comillas e indicando la página al final). Por último, se vincula lo expresado por los autores con la actividad sugerida, ello con la finalidad de fundamentar su pertinencia.

EJEMPLO párrafo 3

Con el fin de enseñar la estrategia de comprensión lectora "hacerse preguntas", se planificó una clase en la que, por medio de un texto no literario, se promueven distintas prácticas de carácter analítico: buscar relaciones causales donde no aparecen, imaginar aspectos de un personaje, o utilizar lo dicho por el texto para resolver o entender una situación, todo ello con la finalidad de elaborar una representación más profunda. La estrategia elegida propone que los/as lectores/as se hagan preguntas del tipo ¿por qué?, ¿quién?, ¿con qué motivo?, ¿dónde?, ¿cuándo?, entre otras, que son recomendadas por quienes consideran que comprender es básicamente establecer relaciones causales entre eventos. El texto escogido es una noticia, que es ideal para trabajar la estrategia elegida, pues entrega mucha información y permite plantear más preguntas que las sugeridas, por ejemplo, de inferencia. Según Sánchez et al. (2010), esta estrategia "evalúa o trabaja la comprensión profunda, ya que para resolverla no es suficiente con la información contenida en el texto y el lector debe apelar a sus conocimientos y llevar a cabo algún proceso de integración" (p. 63). Si bien esta estrategia se utiliza en un tipo de texto específico, vale mencionar que también se puede extrapolar a géneros literarios y no literarios. Asimismo, el cierre de la planificación didáctica considera un *ticket de salida* con preguntas que permitirán evaluar qué tan bien los y las estudiantes lograron entender la estrategia de comprensión profunda, la que les servirá para cualquier texto que afronten en el futuro. Es fundamental que los/as alumnos/as reconozcan su esfuerzo y no atribuyan el resultado a un factor externo: "Lo interesante es que la interpretación de los resultados que vamos alcanzando permite ir construyendo una representación de nosotros mismos" (Sánchez et al., 2010, p. 61). Finalmente, es relevante mencionar que la implementación de esta propuesta de secuencia didáctica ayudará a los y las estudiantes a construir sus propias explicaciones y a mantener una actitud crítica, siempre desde la confianza frente a la actividad o tarea, para así lograr una sensación de esperanza y éxito.

Bibliografía:

Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.

Sánchez, E., Orrantía, J. y Rosales, J. (1992). Cómo mejorar la comprensión de textos en el aula. *Revista Comunicación, Lenguaje y Educación* 14, 89-112. Disponible en: https://aiape.usal.es/docs/comprehension_textos.pdf

Srivoranart, P. y Rangponsumrit, N. (2018). ¿Cómo desarrollar el pensamiento crítico a través de las noticias en español? *Monográficos SINOELE* 17, 348-356. Disponible en: https://www.sinoele.org/images/Revista/17/monograficos/AAH_2016/AAH_2016_penpisa_srivoranart-nunghatai_rangponsumrit.pdf

Este fragmento corresponde al tercer y último párrafo de la fundamentación, en el que se solicita justificar la actividad propuesta, el recurso asociado y la evaluación contemplada. Si te fijas, es necesario recapitular parte de la justificación previa, con la intención de darle más "peso argumentativo" a la fundamentación. Por ejemplo, se explicita la relación entre la actividad propuesta y el recurso asociado, indicando cómo se impacta en el proceso de enseñanza/aprendizaje de los y las estudiantes. Asimismo, se fundamenta la pertinencia de la evaluación, vinculando la elección con el OA de la clase. Finalmente, se hace un cierre que explicita el impacto de la propuesta para los y las estudiantes. Y, por último, se agregó la bibliografía consultada, usando la normativa APA.

ESTRATEGIAS DE ESCRITURA COLABORATIVA: ¡ESCRIBE EN EQUIPO!

A continuación, te presentamos algunas estrategias que podrían ser útiles al momento de abordar la tarea de escribir en grupo. Estas estrategias pueden ser adaptadas de acuerdo con las necesidades de la fundamentación de una planificación didáctica y el nivel de experiencia que tiene el equipo escribiendo de forma colaborativa (ver Cuadro 7).

ESTRATEGIA	RECOMENDACIÓN
<p>Estrategia 1: <i>Rompe-hielo y lectura conjunta de la tarea de escritura.</i></p>	Si el grupo no se conoce, es importante que se presenten. Luego, lean juntos las exigencias de la tarea de escritura . Si se encuentran realizando el trabajo a distancia, deben considerar el uso de una plataforma interactiva para realizar esta actividad y así poder dialogar acerca de lo que cada integrante comprende.
<p>Estrategia 2: <i>Planificación del trabajo y asignación de roles.</i></p>	Sugerimos que revisen las actividades sugeridas en este manual para el momento de la planificación de la tarea de escritura. Asimismo, es importante distribuir, de manera consensuada, los roles de cada integrante del grupo, atendiendo a las competencias de cada uno y a las particularidades del trabajo en equipo a realizar. Finalmente, es relevante establecer un cronograma para el desarrollo eficaz de la tarea, estableciendo plazos y reuniones de revisión entre pares.
<p>Estrategia 3: <i>Bitácora o diario del equipo.</i></p>	Recomendamos que cada grupo lleve una suerte de bitácora de trabajo o, en su defecto, una libreta de notas . Esto puede ser asignado a uno de los integrantes como parte de su rol dentro del grupo. Esta estrategia puede ser muy útil para tareas de escritura más prolongadas en el tiempo.
<p>Estrategia 4: <i>Respaldo digital.</i></p>	Sugerimos que siempre haya un responsable de realizar una copia virtual de la documentación, ello con la finalidad de no perder información debido a fallas de conexión o a errores involuntarios en el uso de las herramientas tecnológicas.
<p>Estrategia 5: <i>Refuerzos positivos.</i></p>	Como estrategia de motivación es muy importante reconocer los avances del grupo. Reforzar los aspectos positivos puede fomentar más compromiso como también una mayor eficiencia en el proceso.
<p>Estrategia 6: <i>Dialogar sobre las dificultades y errores.</i></p>	Cuando sean detectados algunos errores, es conveniente dialogar con todos los integrantes y recordar cuáles son los objetivos a los que apunta la tarea de escritura, repasar el plan de trabajo y readecuar el procedimiento, redistribuir las tareas o reasignar los roles. La escritura colaborativa se caracteriza por su alto dinamismo.

*Cuadro 7: Estrategias para ser adaptadas a las necesidades de la fundamentación de una planificación didáctica.

Para saber más de escritura colaborativa, recomendamos:

<https://hipertextual.com/2016/12/herramientas-online-escritura-colaborativa>

Una **bitácora de trabajo** es una herramienta utilizada en la realización de proyectos que permite llevar un registro cronológico y ordenado de los avances de un trabajo o tarea colaborativa. Incluye anotaciones que recopilan detalles importantes en el desarrollo de un proyecto y, además de especificar las actividades, el responsable y la fecha de realización, se pueden añadir comentarios sobre obstáculos, modificaciones y logros. A continuación, te presentamos un modelo sencillo de bitácora de trabajo que puedes incorporar a tu trabajo en equipo.

FECHA	RESPONSABLE	TAREA REALIZADA	OBSERVACIONES

Asimismo, te dejamos una **pauta de evaluación grupal** de una tarea de escritura (Sologuren et al., 2020)¹. Al momento de aplicarla, te sugerimos que sea puesta en común con todos los integrantes del equipo.

<i>"Como grupo, en el momento de..."</i>		NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3
PLANIFICACIÓN	Revisamos las exigencias de la tarea.			
	Creamos planes de trabajo e hitos.			
	Asignamos roles y responsabilidades.			
	Seleccionamos materiales y herramientas.			
PRODUCCIÓN	Buscamos e investigamos la información.			
	Socializamos y comunicamos lo investigado.			
	Negociamos los contenidos (pertinencia, veracidad, precisión).			
	Coordinamos nuevas acciones de la tarea.			
	Monitoreamos las acciones y el avance del escrito.			
FINALIZACIÓN	Revisamos el documento final.			
	Aprobamos grupalmente el documento.			
	Finalizamos el documento escrito en conjunto.			

Niveles de desempeño

- 1:** Hemos cumplido a cabalidad con este criterio.
- 2:** Logramos algunos elementos, pero quedan aspectos por mejorar.
- 3:** Hasta el momento, no se ha trabajado este aspecto.

¹ Para saber más, revisa: <https://armadilloabing.uchile.cl/manuales/manual1/>

ORIENTACIONES GENERALES

Modalidad: de carácter escrito, en tercera persona y grupal.

Extensión: entre 600 y 900 palabras.

Tiempo: Considera las indicaciones que tu profesor/a te dará en clases.

ORIENTACIONES DE FORMATO

Encabezado: que incluya logo de la universidad y facultad, nombre de la carrera, nombre del curso, nombre del docente, nombre del estudiante, fecha de entrega.

Título: debe indicarse que se trata de una FUNDAMENTACIÓN DE UNA PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA. Tamaño de letra: 14. Centrado.

Word: Times New Roman 12, interlineado 1.5, con justificación, hoja tamaño carta con orientación horizontal, márgenes de 2.5 cm.

SUGERENCIAS

Para una mejor redacción de la fundamentación de una planificación didáctica, se sugiere:

- Escribir párrafos que contengan las ideas separadas por punto seguido y unidas a través de un conector adecuado.
- Utilizar un listado tanto de verbos como de conectores para ampliar el léxico académico.
- Recurrir a recursos lingüísticos en línea para consultar y revisar dudas idiomáticas:
www.rae.es
www.estilector.com
www.wordreference.com
www.fundeu.es
- Revisar el Manual de la normativa APA utilizado en el curso *Leer, pensar y escribir* para cotejar la inserción de citas y su respectiva referencia bibliográfica, junto con la bibliografía final.
- Hacer una revisión completa del escrito antes de entregar, no solo para detectar errores de tipeo, de ortografía y/o sintaxis, sino también para evaluar el contenido expresado, la claridad en la exposición y los alcances realizados. Asimismo, en esta etapa, se sugiere cotejar las instrucciones de formato y entrega de la evaluación.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Las dimensiones que serán consideradas en la evaluación de la fundamentación de una planificación didáctica son las siguientes:

1. Estructura interna (secciones):

i) Encabezado

ii) Título

iii) **Primer párrafo:** *presentación del problema y justificación de la relevancia del OA escogido.*

iv) **Segundo párrafo:** *argumentación que busca justificar la incorporación de determinadas actividades y/o recursos.*

v) **Tercer y último párrafo:** *argumentación de cierre sobre la pertinencia de la evaluación incluida en la clase.*

2. Fuentes consultadas (cantidad de textos y normativa APA):

La fundamentación debe contar con bibliografía (en normativa APA, en orden alfabético de apellidos). Para su construcción, deben considerarse al menos **tres textos**, idealmente recientes, de autores reconocidos por investigar dicho campo de estudio y que provengan de fuentes confiables de información (libros, artículos de revistas académicas, informes o documentos de organismos reconocidos, etc.). Para una búsqueda eficiente, se recomienda utilizar los siguientes buscadores académicos:

www.scielo.org

www.redalyc.org

www.dialnet.unirioja.es

www.academia.edu

www.doaj.org

www.scholar.google.com

Por último, es necesario considerar un uso consciente de la normativa APA en términos de inserción de cita (sea directa o indirecta), la explicitación de las referencias bibliográficas (indicando autor, año y página, según corresponda) y la articulación del conjunto de textos leídos y/o revisados para la redacción de la fundamentación (la bibliografía final). Si existen dudas sobre aspectos específicos de la normativa APA, se recomienda revisar: <https://normas-apa.org/>

3. Organización discursiva, sintaxis, ortografía y formato:

En este punto se busca evaluar el desempeño de los y las estudiantes en cuanto a la escritura y a la calidad que debe evidenciar el texto. Para ello, se considerarán los siguientes criterios:

- **Texto escrito de manera clara**, pertinente a un registro formal, con un manejo adecuado de la coherencia y la cohesión.
- **Uso apropiado de estructuras gramaticales y sintaxis** de la lengua castellana, manejando, con propiedad, la concordancia, la puntuación, la ortografía y la construcción de los párrafos.
- **Ajuste al formato general solicitado y a las instrucciones de entrega.**

RÚBRICA

La siguiente rúbrica contempla las tres dimensiones consideradas en la evaluación, las que se subdividen en competencias de escritura académica específicas y que apuntan a medir los aprendizajes adquiridos por los y las estudiantes durante el desarrollo del curso respecto del género "Fundamentación de una planificación didáctica".

DIMENSIÓN 1	SUB-DIMENSIÓN	INDICADOR DE RESULTADO DE APRENDIZAJE <i>El/la estudiante es capaz de:</i>	NIVEL DE LOGRO	RANGO DE PUNTAJE	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACIONES
ESTRUCTURA INTERNA	ENCABEZADO + TÍTULO	El encabezado cumple, a cabalidad, con el formato solicitado. El título se adecua a la problemática presentada, está bien formulado, es claro y preciso.	Alto	3	_/3	
		El encabezado cumple, en parte, con el formato solicitado. El título está bien formulado, pero no logra dar cuenta de forma clara y precisa de la problemática presentada.	Medio	2		
		El encabezado, prácticamente, no cumple con el formato solicitado. El título presenta errores en su formulación o no es descriptivo respecto de la problemática presentada.	Básico	1		
		Sin encabezado. No presenta un título.	No observado	0		
ESTRUCTURA INTERNA	ORGANIZACIÓN FUNCIONAL	Los párrafos siguen una secuenciación lógica de ideas, siguiendo un orden deductivo, con el objeto de cumplir con el propósito del texto.	Alto	6	_/6	
		La organización funcional presenta más de dos problemas en el orden de las ideas, por lo que la secuenciación y desarrollo temático se encuentra parcialmente logrado.	Medio	4		
		La organización funcional presenta muchos problemas en el orden de las ideas, por lo que es poco clara y no es eficaz en el cumplimiento del propósito del texto.	Básico	2		
		No existe una organización clara; las ideas parecen cortadas y pegadas sin un hilo conductor. El texto presenta importantes problemas en la jerarquización de información. Sin tema-eje.	No observado	0		

DIMENSIÓN 1	SUB-DIMENSIÓN	INDICADOR DE RESULTADO DE APRENDIZAJE <i>El/la estudiante es capaz de:</i>	NIVEL DE LOGRO	RANGO DE PUNTAJE	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACIONES
ESTRUCTURA INTERNA	ESTRUCTURA PRIMER PÁRRAFO	La fundamentación cuenta con una introducción de carácter argumentativo que permite dar cuenta, de manera general y sintética, de la situación pedagógica observada, identificando OA y justificando su elección.	Alto	10	_/10	
		La fundamentación cuenta con una introducción de carácter argumentativo que permite dar cuenta, hasta cierto punto, de la situación pedagógica observada, identificando OA, pero sin justificar, adecuadamente, su elección.	Medio	7		
		La fundamentación cuenta con una introducción de carácter argumentativo que permite dar cuenta, de manera muy confusa y poco sintética, de la situación pedagógica observada, identificando OA, pero sin justificar, adecuadamente, su elección.	Básico	4		
		La fundamentación no cuenta con una introducción o esta no cumple su propósito comunicativo. No conecta con el OA ni justifica su elección.	No observado	0		
ESTRUCTURA INTERNA	ESTRUCTURA SEGUNDO PÁRRAFO	Se entrega una exposición-argumentación que contextualiza de manera clara y precisa. De esta manera, el texto ayuda a tener una visión completa de la situación comunicada, esto es, de la posición del estudiante con respecto a las decisiones tomadas en su planificación. Para ello, explica y argumenta acerca de esa situación y de los focos presentados, relacionando con su conocimiento teórico y práctico, el que luego conecta con los principales aspectos de su exposición.	Alto	10	_/10	
		Se entrega una exposición-argumentación que contextualiza de manera general. El texto ayuda a tener una visión parcial de la situación comunicada, esto es, de la posición del estudiante con respecto a las decisiones tomadas en su planificación. Explica y argumenta, de manera regular, acerca de esa situación y de los focos presentados, relacionando parcialmente con su conocimiento teórico y práctico, el que luego no siempre conecta con los principales aspectos de su exposición.	Medio	7		
		Se entrega una exposición-argumentación que contextualiza de manera poco clara. El texto ayuda a tener una visión parcial de la situación comunicada, esto es, de la posición del estudiante con respecto a las decisiones tomadas en su planificación. Explica y argumenta, de manera deficiente, acerca de esa situación y de los focos presentados, sin lograr relacionar lo dicho con su conocimiento teórico y práctico, por lo que no conecta con los principales aspectos de su exposición.	Básico	4		
		No entrega una exposición-argumentación. No se logra observar aplicación del conocimiento teórico y práctico de la disciplina ni tampoco fundamenta la planificación propuesta.	No observado	0		

DIMENSIÓN 1	SUB-DIMENSIÓN	INDICADOR DE RESULTADO DE APRENDIZAJE <i>El/la estudiante es capaz de:</i>	NIVEL DE LOGRO	RANGO DE PUNTAJE	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACIONES
ESTRUCTURA INTERNA	ESTRUCTURA TERCER Y ÚLTIMO PÁRRAFO	El cierre que se obtiene frente a lo expuesto está bien explicado y guía a la audiencia para que comprenda exactamente la reflexión final del destinatario, retomando el mensaje clave, planteando una breve síntesis y/o proyectando el tema en relación con nuevos aspectos y reflexiones sobre la actividad didáctica y los aprendizajes involucrados. Incorpora la fundamentación de la evaluación contemplada para la actividad a través de una síntesis argumentativa final que permita justificar la elección de la evaluación e integrar la bibliografía consultada como respaldo de la propuesta de enseñanza de una estrategia de comprensión de textos.	Alto	10	_/10	
		El cierre que se obtiene frente a lo expuesto está medianamente explicado, pero sí guía a la audiencia para que comprenda la reflexión final del destinatario, retomando en parte el mensaje clave, planteando una breve síntesis, aunque sin proyectar el tema en relación con nuevos aspectos y reflexiones sobre la actividad didáctica y los aprendizajes involucrados. Incorpora la fundamentación de la evaluación contemplada para la actividad, aunque de manera muy general.	Medio	7		
		El cierre que se obtiene frente a lo expuesto está mal explicado, por lo que no guía a la audiencia para que comprenda la reflexión final del destinatario. Si bien retoma en parte el mensaje clave, no plantea una adecuada síntesis ni logra proyectar el tema en relación con nuevos aspectos y reflexiones sobre la actividad didáctica y los aprendizajes involucrados. No incorpora la fundamentación de la evaluación contemplada para la actividad.	Básico	4		
		No hay cierre o este es tan deficiente que no amerita puntaje.	No observado	0		
ESTRUCTURA INTERNA	PROPÓSITO COMUNICATIVO	El texto creado logra ser una fundamentación integral de las tres fuentes proporcionadas, generando un producto escrito que respeta un propósito comunicativo (justificar la pertinencia de las actividades, recursos y evaluación) y es claro para una audiencia específica.	Alto	6	_/6	
		El texto creado logra ser una fundamentación relativamente integral (con dos o tres fuentes de información), pero genera un producto escrito que contiene un propósito comunicativo con algunos problemas de consistencia y que no responde de forma completa a las necesidades de la audiencia.	Medio	4		
		El texto creado presenta una fundamentación incompleta (con una o dos fuentes de información), las que no se integran, adecuadamente, por lo que el producto no tiene un propósito comunicativo claro.	Básico	2		
		El texto creado no es una fundamentación, por lo que no posee un propósito comunicativo claro ni una audiencia específica.	No observado	0		

DIMENSIÓN 2	SUB-DIMENSIÓN	INDICADOR DE RESULTADO DE APRENDIZAJE <i>El/la estudiante es capaz de:</i>	NIVEL DE LOGRO	RANGO DE PUNTAJE	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACIONES
FUENTES CONSULTADAS	CANTIDAD Y CALIDAD DE LAS FUENTES	Incorpora tres fuentes, las que son utilizadas de forma pertinente para respaldar, de manera precisa y con relevancia, la fundamentación de la propuesta. Las fuentes son recientes y cumplen con los parámetros solicitados.	Alto	8	_/8	
		Incorpora dos fuentes, sin embargo, no son utilizadas para respaldar, de manera precisa y con relevancia, la fundamentación de la propuesta. Las fuentes son relativamente recientes y cumplen, en cierta medida, con los parámetros solicitados.	Medio	5		
		Incorpora una fuente, la que, es utilizada para respaldar la fundamentación de la propuesta. Eso sí, la fuente puede no ser reciente ni cumplir con los parámetros solicitados.	Básico	2		
		No hay fuente en la fundamentación de la propuesta. No se cumple con ningún parámetro solicitado.	No observado	0		
FUENTES CONSULTADAS	INSERCIÓN DE CITAS + USO DE NORMATIVA APA + PLAGIO	Las dos citas utilizadas son atinentes para el desarrollo de las ideas presentadas en la fundamentación, se consignan de acuerdo a la normativa APA y están integradas de manera adecuada en su redacción. Todo lo anterior permite respaldar la información proporcionada.	Alto	6	_/6	
		Una de las citas no cumple con los criterios mencionados, lo que implica no respaldar, adecuadamente, la información proporcionada.	Medio	4		
		Ninguna cita cumple con los criterios mencionados, lo que implica no respaldar, con la rigurosidad suficiente, la información proporcionada.	Básico	2		
		El texto no presenta citas, lo que implica incurrir en plagio deliberado.	No observado	0		
FUENTES CONSULTADAS	BIBLIOGRAFÍA + USO DE NORMATIVA APA	La bibliografía está en formato APA (impecable) y se explicitan todos los textos consultados para la fundamentación de la propuesta.	Alto	6	_/6	
		La bibliografía está en formato APA (con escasos errores) y se explicitan algunos de los textos consultados para la fundamentación de la propuesta.	Medio	4		
		La bibliografía está en formato APA (con graves errores) y se explicitan algunos de los textos consultados para la fundamentación de la propuesta.	Básico	2		
		No hay bibliografía en la fundamentación.	No observado	0		

DIMENSIÓN 3	SUB-DIMENSIÓN	INDICADOR DE RESULTADO DE APRENDIZAJE <i>El/la estudiante es capaz de:</i>	NIVEL DE LOGRO	RANGO DE PUNTAJE	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACIONES
ORGANIZACIÓN DISCURSIVA, SINTAXIS, ORTOGRAFÍA Y FORMATO	COHERENCIA + PROGRESIÓN TEMÁTICA	El texto es coherente y su desarrollo presenta un progreso claro de la información, sin repetición de ideas.	Alto	6	_/6	
		El texto es coherente. El desarrollo presenta un progreso claro de la información, pero en algunos casos se repiten temas ya mencionados.	Medio	4		
		El texto pierde coherencia, ya que el cuerpo presenta dispersión temática (pues en varias ocasiones se vuelve sobre información anterior) o deja ideas inconclusas o sin desarrollar, lo que afecta parcialmente la comprensibilidad del texto.	Básico	2		
		El texto es incoherente, pues el cuerpo presenta dispersión temática significativa y deja ideas inconclusas o sin desarrollar, lo que afecta significativamente la comprensibilidad del texto.	No observado	0		
ORGANIZACIÓN DISCURSIVA, SINTAXIS, ORTOGRAFÍA Y FORMATO	COHESIÓN	El texto es cohesionado, pues presenta un uso variado del léxico y de conectores, mantiene una construcción oracional adecuada y explicita los referentes.	Alto	6	_/6	
		El texto presenta uno o dos problemas menores de cohesión, aunque esto no afecta de manera importante la coherencia global del texto, por lo que no impide su comprensión.	Medio	4		
		El texto presenta más de tres problemas de cohesión que dificultan la comprensión del texto en forma parcial.	Básico	2		
		El texto presenta problemas graves de cohesión, los que impactan significativamente la comprensión del texto.	No observado	0		
ORGANIZACIÓN DISCURSIVA, SINTAXIS, ORTOGRAFÍA Y FORMATO	ESTILO ACADÉMICO	El texto cumple con las convenciones del estilo académico-profesional: presenta un vocabulario preciso (tecnolecto), mantiene la enunciación impersonal, utiliza un registro formal (las ideas están respaldadas y el lenguaje es objetivo) y no presenta errores de concordancia.	Alto	6	_/6	
		El texto cumple casi en su totalidad con las convenciones del estilo académico, pues presenta entre dos y tres transgresiones menores o poco frecuentes.	Medio	4		
		El texto cumple parcialmente con las convenciones del estilo académico, pues presenta entre cuatro y cinco transgresiones significativas y/o frecuentes que impactan en la recepción del texto.	Básico	2		
		El texto evidencia un bajo dominio de las convenciones del estilo académico, ya que presenta más de seis transgresiones sistemáticas que impactan en la recepción del texto.	No observado	0		

DIMENSIÓN 3	SUB-DIMENSIÓN	INDICADOR DE RESULTADO DE APRENDIZAJE <i>El/la estudiante es capaz de:</i>	NIVEL DE LOGRO	RANGO DE PUNTAJE	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACIONES
ORGANIZACIÓN DISCURSIVA, SINTAXIS, ORTOGRAFÍA Y FORMATO	ORTOGRAFÍA LITERAL	Ningún error de ortografía literal (tipeo) ni de uso de mayúsculas.	Alto	3	_/3	
		Presenta escasos errores (entre 1 y 2).	Medio	2		
		Presenta varios errores (entre 3 y 4).	Básico	1		
		Presenta demasiados errores (más de 4).	No observado	0		
ORGANIZACIÓN DISCURSIVA, SINTAXIS, ORTOGRAFÍA Y FORMATO	ORTOGRAFÍA ACENTUAL	Ningún error de ortografía acentual.	Alto	5	_/5	
		Presenta pocos errores (entre 1 y 3), los que no afectan la comprensión del escrito.	Medio	3		
		Presenta varios errores (entre 4 y 7), que afectan, en parte, la comprensión del escrito.	Básico	1		
		Presenta demasiados errores (más de 7), que sí afectan la comprensión del escrito.	No observado	0		
ORGANIZACIÓN DISCURSIVA, SINTAXIS, ORTOGRAFÍA Y FORMATO	ORTOGRAFÍA PUNTUAL	Uso adecuado de comas, punto y comas, punto seguido y punto aparte. No tiene errores de ortografía puntual.	Alto	6	_/6	
		Uso relativamente adecuado de comas, punto y comas, punto seguido y punto aparte. Presenta pocos errores, los que no afectan la comprensión del escrito.	Medio	4		
		Uso no adecuado de comas, punto y comas, punto seguido y punto aparte. Presenta varios errores, los que afectan, parcialmente, la comprensión del escrito.	Básico	2		
		Uso no adecuado de comas, punto y comas, punto seguido y punto aparte. Presenta demasiados errores, los que afectan, gravemente, la comprensión del escrito.	No observado	0		
ORGANIZACIÓN DISCURSIVA, SINTAXIS, ORTOGRAFÍA Y FORMATO	FORMATO GENERAL + ENTREGA	Respetó el formato solicitado tanto en el documento como en la entrega del mismo a través de Canvas.	Alto	3	_/3	
		Respetó, hasta cierto punto, el formato solicitado en el documento y/o en la entrega a través de Canvas.	Medio	2		
		No respetó el formato solicitado, pero sí entregó la tarea a través de Canvas.	Básico	1		
		No respetó el formato solicitado ni tampoco entregó la tarea a través de Canvas.	No observado	0		

Puntaje: /100 Nota:

COMENTARIO GENERAL:



Universidad del Desarrollo

Facultad de Educación